



Utredning av Servanets verksamhet gentemot Ragunda kommun

Ragunda kommun

KPMG AB

2019-08-15

Antal sidor 17

Antal bilagor 1



Ragunda kommun

Utredning av Servanets verksamhet gentemot Ragunda kommun

2019-08-15

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	2
2	Inledning/bakgrund	3
2.1	Uppdrag och avgränsning	3
2.2	Tillvägagångssätt	3
3	Resultat av granskningen	4
3.1	Organisation och bakgrund	4
3.2	Avtal och beslut	5
3.3	Attest- och fakturagranskning	6
3.4	Uppföljning och insyn	8
4	Slutsats och rekommendationer	10
4.1	Rekommendationer	10
A	Bilagor	11

1 Sammanfattning

Ragunda kommun ("Ragunda") har uppdragit till KPMG att genomföra en ekonomisk utredning avseende Servanet AB:s verksamhet i relation till kommunen.

Uppdraget är att utreda Servanets verksamhet i relation till kommunen samt kommunens interna kontroll i förhållande till Servanet.

Vår sammanfattande bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunen har brustit i sin styrning och ledning gällande bredbandsutbyggnaden. Ansvar och mandat har varit otydligt såväl internt i kommunen som externt mot Servanet. Kommunen har vidare brustit i att säkerställa en tillfredställande insyn och uppföljning av projekten.

Vi bedömer också att Servanet har brustit i sin kommunikation med kommunen och att den löpande informationen har varit knapphändig i förhållande till projektens omfattning. Utifrån den information vi har tagit del av från kommunen anser vi att Servanet inte levt upp till delar av nyttjanderätts- och arrendeavtalet.

Mot bakgrund av vår utredning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Se över efterlevnaden av kommunstyrelsens delegationsordning.
- Inrätta rutiner för projektledning och utvärdering.
- Tydliggöra uppdrag och mandat gentemot Servanet.
- Säkerställa att kommunen får adekvat insyn och tillgång till dokumentation gentemot Servanet.
- Upprätta en organisation för att förbättra ledning och styrning av projekt.
- Initiera en fördjupad granskning gällande Servanets åtagande enligt nyttjanderätts- och uppdragsavtalet.

2 Inledning/bakgrund

Ragunda kommun ("Ragunda") har uppdragit till KPMG att genomföra en ekonomisk utredning avseende Servanet AB:s verksamhet i relation till kommunen.

2.1 Uppdrag och avgränsning

Uppdraget är att utreda Servanets verksamhet i relation till kommunen samt kommunens interna kontroll i förhållande till Servanet.

Utredningen har besvarat följande frågor:

- Hur ser Servanets bolagsstruktur och ägarförhållanden ut?
- Vilka beslut och avtal har upprättats mellan Servanet och kommunen?
- Har kommunen och Servanet efterlevt ingångna avtal och överenskommelser?
- Har kommunen haft en tillräcklig intern kontroll i förhållande till Servanet?
- Har kommunen och Servanet brustit i uppföljning och insyn?
- Har faktureringen från Servanet och Sundsvalls Elnät skett i enlighet med attestreglementet och med adekvata underlag.

Utredningen har avgränsas till att omfatta information från kommunen i huvudsak. Vi har inte haft möjlighet att utreda Servanets eller Sundsvalls Elnäts interna rutiner och processer.

2.2 Tillvägagångssätt

Utredningen har genomförts genom:

- Dokumentstudier
- Intervjuer med berörda tjänstemän och politiker
- Stickprovsvisa kontroller av fakturor

Under utredningen har vi intervjuat de personer som innehade funktionen som bredbandsamordnare under perioden 2014-2018. Vi har även intervjuat ekonomichef, f.d. kommundirektör 2015-2018 samt f.d. kommunstyrelsens ordförande 2014-2018.

Rapporten är faktakontrollerad av Peter Ladan, kommundirektör, Jenny Kriström, ekonomichef och Mikael Westin, kommunstyrelsens ordförande.

3 Resultat av granskningen

3.1 Organisation och bakgrund

Servanet AB är ett kommunalt bolag som ägs gemensamt av ett antal kommuner antingen direkt av kommunen eller genom kommunalt bolag. Servanet bildades 2009 genom en sammanslagning av Härnösands stadsnät och Sundsvalls stadsnät. Sedan dess har Strömsunds, Ragunda, Bergs och Ånge kommun också gått in som delägare. Per 2018-12-31 såg ägarstrukturen ut enligt följande¹:

- Sundsvalls Elnät AB (66 %)
- Härnösands kommun genom Härnösands Energi & Miljö AB 16 %
- Timrå kommun (5 %)
- Ånge kommun (5 %)
- Strömsunds kommun (4 %)
- Ragunda kommun (2 %)
- Bergs kommun genom Bergs Tingslags Elektriska AB (2 %)

Bergs kommun har under år 2019 beslutat om att avyttra sin ägarandel i Servanet. Övriga ägarkommuner har förtur att köpa andelarna.

Då Sundsvalls Elnät AB är majoritetsägare ingår Servanet i Sundsvalls kommuns bolagskoncern med Stadsbacken AB som holdingbolag, Sundsvalls Energi AB som helägt dotterbolag, som i sin tur äger Sundsvalls Elnät AB.

Enligt bolagsordningen² ska styrelsen i Servanet bestå av tre ordinarie ledamöter från Sundsvalls kommun, två från Härnösands kommun samt en från Ånge kommun. Berg, Strömsund, Ragunda och Timrå kommun utser var sin suppleant. Styrelseordförande utses av Sundsvalls kommunfullmäktige. Ledamöterna utgörs både av politiker och tjänstepersoner.

Enligt ägardirektivet³ ska Servanet; *"...ansvara för drift, utveckling och försäljning av kommunikationslösningar i öppna, konkurrenskraftiga bredbandsnät i ägarkommunerna, samt vid behov bygga ut det befintliga svartfibernätet på uppdrag av ägarna"*. I en punkt om samverkan och insyn slår kommunerna fast att; *"Stor vikt ska läggas vid helhetssyn och samverkan med ägarna, i såväl löpande arbete som utvecklingsfrågor"*. Servanets ekonomiska mål är ett resultat om minst 2 % av omsättningen samt en soliditet på 30 %. Enligt årsredovisningen för år 2018 uppgick resultatet till 2,2 % och soliditeten till 29 %.

¹ Årsredovisning 2018, Servanet AB.

² Bolagsordning för Servanet AB, registrerad 2016-07-26.

³ Ägardirektiv Servanet AB, Timrå kommunfullmäktige 2017-02-27, § 10.

2019-08-15

Ragunda kommun blev delägare i Servanet i maj år 2014. Enligt Ragunda kommuns bredbandssamordnare ("samordnarna") var syftet med delägarskap i Servanet att som ägare ge i uppdrag till Servanet att projektera, upphandla och ansvara för genomförandet av utbyggnaden av bredband i kommunen.

Mellan år 2014 och våren år 2019 har tre personer haft arbetsuppgiften som samordnare på deltid. Ansvaret för bredbandsfrågor har organisatoriskt legat under olika avdelningar under kommundirektören samt under samhällsbyggnadsförvaltningen där frågorna ligger idag. Samordnarnas bakgrund har varierat mellan näringsliv och landsbygd, IT och bygg- och anläggning.

3.1.1 Analys

Vi noterar att vikten av samverkan med ägarna är tydligt uttryckt i Servanets ägardirektiv.

Vi noterar också att kommunens interna organisation gällande bredbandsfrågor har förändrats flera gånger under samarbetet med Servanet vilket ökar risken för otydlighet i kommunikation och ansvar.

3.2 Avtal och beslut

I juni 2014 beslutade kommunfullmäktige i Ragunda att årligen upprätta en utbyggnadsplan för fiberutbyggnad, att avsätta medel enligt plan samt att delegera till kommunstyrelsen att besluta om enskilda fiberprojekt under året enligt plan⁴. Utbyggnadsplanen ska hanteras utanför kommunens ordinarie investeringsbudget.

Diskussion om ett nyttjanderäts- och uppdragsavtal mellan kommunen och Servanet pågick under ca 1 år och undertecknades den 5 oktober 2015 av dåvarande kommunchef Håkan Litzell. Enligt delegationsordningen för kommunstyrelsen⁵ tecknas kommunens firma av kommunstyrelsens ordförande i förening med kommunchef. Enligt muntliga uppgifter fanns det flera versioner av avtalet som hade bearbetats av kommunen men att det avtal som undertecknades var det första utkastet som Servanet hade tagit fram. Vi har dock inte tagit del av någon annan version än det undertecknade avtalet.

Avtalet gällde under 2014-10-01 till 2018-12-31 och reglerar bland annat nyttjanderätten, uppdragets utformning, investeringar, ansvar och avgifter, se bilaga A för avtalet i sin helhet. Avtalet reglerar också kommunens inflytande, se avsnitt 3.4. Under punkt 6 i avtalet regleras investeringar i passivt nät. Där framgår att kommunen beslutar om investeringar i det passiva nätet och ska svara för finansieringen gentemot Servanet. Det ingår i Servanets uppdrag att svara för att genomföra de åtgärder investeringarna avser. 2015-04-15 fattade kommunstyrelsen beslut om extra investeringsmedel med 3,3 mnkr gällande dragning av fiber till hyreshus. Projektet var budgeterat till 3,4 mnkr men efter en mer detaljerad kostnadsberäkning av Servanet uppgick den nya budgeten till 6,7 mnkr.

⁴ Kommunfullmäktige 2014-06-25, § 30.

⁵ KS 2014-05-13, § 65 samt KS 2016-12-31, § 158.

2019-08-15

Fullmäktige fattade 2016-02-26 beslut⁶ om en särskild investeringsbudget på 15 mnkr per år fram till år 2020 med målet att 90 % av hushållen skulle ha 100 Mbit/s och resterande 10 % av hushållen skulle ha 10 Mbit/s senast år 2020. Fullmäktige fattade också beslut om att delegera till kommunstyrelsen att fatta beslut om nyttjande av dessa medel inom ram. Fullmäktige slår fast i protokollet att det är kommunen som tar den finansiella risken för utbyggnaden.

3.2.1 Analys

Vi kan konstatera att nyttjanderätts- och uppdragsavtalet som undertecknades av dåvarande kommunchef är upprättad i strid med kommunens delegationsordning. Utöver det bedömer vi att avtalet är allmänt formulerat och saknar avgränsningar gällande ekonomi, fördelning av risk och befogenheter. Vi rekommenderar att kommunstyrelsen ser över efterlevnaden av kommunstyrelsens delegationsordning, se avsnitt 4.1.

Utöver de övergripande besluten i kommunfullmäktige och nyttjanderätts- och uppdragsavtalet finner vi få politiska beslut som styr investeringarna eller reglerar samarbetet med Servanet. Vi bedömer att kommunstyrelsen brustit i sin ledning och styrning då politiska beslut och initiativ för att säkerställa insyn och inflytande saknas. Vi bedömer att den representation som kommunen har i Servanets styrelse inte är tillräcklig för att säkerställa den insyn och inflytande som investeringarnas storlek motiverar. Vi rekommenderar därför kommunstyrelsen att säkerställa att kommunen får adekvat insyn och tillgång till dokumentation gentemot Servanet, se avsnitt 4.1.

3.3 Attest- och fakturagranskning

Fakturering till kommunen av kostnader för bredbandsutbyggnaden sker både från Servanet och dess moderbolag Sundsvalls Elnät. Vi har granskat 60 slumpvis utvalda fakturor som kommunen erhållit från Servanet samt Sundsvall Elnät. Vi har kontrollerat mottagning- och beslutsattestanter mot attestlistor och attestreglemente. Vi har också kontrollerat om det finns underlag som styrker beloppet på respektive faktura och om det har skett några tillägg på fakturorna från Servanet eller Sundsvalls Elnät.

Stickprovets belopp på 7,3 mnkr utgör ca 13 % av den totala faktureringen på 57,6 mnkr. Alla belopp är inkl. moms. Totalt fakturerat från Servanet och Sundsvalls Elnät:

2014: 1,2 mnkr

2015: 12,2 mnkr

2016: 15,6 mnkr

2017: 8,8 mnkr

2018: 17,2 mnkr

2019: 2,5 mnkr (ca 5 mån)

Totalt: 57,6 mnkr

⁶ Kommunfullmäktige 2016-02-26, § 6.

2019-08-15

Flera leverantörer återkommer enbart hos Servanet eller Sundsvalls Elnät. Material och vissa konsulter faktureras via Sundsvalls Elnät medan kostnader för entreprenadarbete går i högre utsträckning genom Servanet. Av stickproven från Sundsvalls Elnät avsåg 3 fakturor kostnader för Sundsvalls Elnäts egen personal till ett totalt belopp av 14 363 kr. Kostnaderna rörde personal som jobbade som administratör eller dokumenttekniker.

För 5 fakturor var mottagningsattestanten inte behörig att attestera det aktuella ansvarsområdet men jobbade centralt som ekonom. För ytterligare några fakturor var mottagningsattestanten inte behörig för ansvarsområdet vid tidpunkten för attesteringen men fick behörighet kort efter och i rollen som bredbandssamordnare. Beslutsattestanterna har i all väsentlighet varit behöriga att attestera inom respektive ansvarsområden. Totalt finns det 7 olika mottagningsattestanter samt 7 olika beslutsattestanter som har attesterat de granskade fakturorna.

För 5 fakturor saknades styrkande underlag helt. Beloppet gällande dessa uppgår totalt till 375 tkr vilket utgör 6,5 % av stickprovets totala belopp. För 4 fakturor var underlagen ofullständiga d.v.s. de bestod endast av en sammanställning av fakturor eller att underlagen inte motsvarade beloppen på fakturorna. Beloppet gällande saknade underlag uppgår totalt till 362 tkr vilket motsvarar 6,3 % av stickprovets totala belopp.

Fakturorna är konterade utifrån verksamhetskod samt projektkod. Kommunen har använt flera verksamhetskoder gällande bredbandsutbyggnaden bl.a. en verksamhetskod för kostnader kopplade till Servanet men även IT-enheten, ADSL-nätet med flera. För varje projekt i investeringsbudgeten finns en projektkod. Ekonomienheten går igenom kostnaderna för att kontrollera konteringen för att sen aktivera koderna till respektive investering i balansräkningen. Kostnaderna stäms sedan av mot investeringsbudgeten och den redovisas i kommunens delårsrapport och årsredovisning, se avsnitt 3.4.

3.3.1 Analys

Vi noterar att fakturering sker både från Servanet och Sundsvalls Elnät trots att det är Servanet som är avtalspart med kommunen. Detta har i vissa fall lett till ökad administration då fakturor från Sundsvalls Elnät gällande vissa bidragsberättigade projekt har krediterats och fakturerats om från Servanet för att uppfylla villkoren hos bidragsgivaren. På de granskade fakturorna från Sundsvalls Elnät hänvisas till specifika projektnummer som vi bedömer kan härledas till Servanets interna projektnummer. Vi är kritiska till att Sundsvalls Elnät har involverats i Servanets administration utan att det, vad vi förstår, först har förankrats hos kommunen. Vi noterar dock att kommunen har uppmärksammat Servanet på den felaktiga hanteringen. Vi kan dock konstatera att kommunen ändå har godkänt fakturor från Sundsvalls Elnät (mottagits- och beslutsattesterats).

Vi har inte noterat några arvodestillägg på fakturorna från Servanet eller Sundsvalls Elnät. Däremot har vi noterat att Sundsvalls Elnät har fakturerat kostnader för egen personal. Då det endast är Servanet som är avtalspart med kommunen finner vi det anmärkningsvärt att Sundsvalls Elnät fakturerar interna kostnader direkt till kommunen.

2019-08-15

Vi anser att otydligheten i Sundsvalls Elnäts roll och mandat gentemot Servanet försvårar kommunens uppföljning och kontroll av projekten samt bedömningen av fullständigheten och riktigheten av projektens kostnader. Utöver det bedömer vi att de granskade fakturorna i all väsentlighet omfattar vidarefaktureringskostnader för underleverantörer.

Enligt beslut i fullmäktige, se avsnitt 3.2, har kommunen budgeterat för 75 mnkr för perioden år 2016-2020 med målet om 90 % bredbandstäckning med 100 Mbit/s. Under perioden 2016-2018 har Servanet och Sundsvalls Elnät fakturerat för 41,6 mnkr vilket motsvarar ca 55 % av budgeten. Enligt PTS⁷ har totalt 67 % i kommunen tillgång till fiber eller direkt absolut närhet till bredband d.v.s. 100 Mbit/s eller mer. Enligt bredbandssamordaren har Servanet byggt 36 % -enheter av de totala 67 % och övrigt nät är byggt av andra leverantörer, föreningar med flera. Vi kan inte se att kommunen löpande har gjort någon utvärdering av hur stor del av målet som är uppfyllt i förhållande till budget.

Vi är kritiska till att kommunen inte löpande kontrollerat projektets framskridande och följt upp måluppfyllelsen genom nedlagda kostnader i förhållande till budget och tillgången på bredband.

Gällande mottagnings- och beslutattest så bedömer vi att kommunen till all väsentlighet har följt sina styrdokument och rutiner gällande formell behörighet. Vi noterar dock att det har varit relativt många personer inblandade i både mottagnings- och beslutsattest kring aktuella fakturor vilket ökar risken för fel då attesten kanske inte är tillräckligt insatt i beställningen för att kunna göra en relevant bedömning av fakturan och underlagen. Några fakturor har attesterats trots att underlag har saknats eller varit ofullständigt vilket också ökar risken för fel.

Vi rekommenderar att kommunen ser över sina rutiner för ledning och styrning av projekt, se avsnitt 4.1.

3.4 Uppföljning och insyn

I nyttjanderätt- och arrendeavtalet mellan kommunen och Servanet finns en punkt om; "Strategiskt inflytande för Ragunda". Där framgår att Servanet ska upprätta en budget under oktober månad före varje nytt räkenskapsår samt att lämna erforderligt underlag för kommunens budgetering av passivt nät. Servanet ska också rådgöra om eventuellt tillkommande åtaganden av ekonomisk betydelse för Servanet och kommunen. Vidare säger avtalet att samråd ska genomföras varannan månad kring planerade, pågående och genomförda projekt.

Det finns protokollförd kritik mot samarbetet med Servanet från kommunstyrelsens sammanträde 2016-12-13. Dåvarande kommunstyrelsens ordförande Jonas Andersson informerade om att han har framfört stark kritik över hur information och service har skötts. Alla tre samordnare från kommunen uppger att de efterfrågat avstämningsmöten samt att få delta på byggmöten mellan Servanet och underentreprenörerna men inte fått gehör.

⁷ Post- och telestyrelsen, 2019-07-10.

2019-08-15

Alla tre samordnare uppger att de, vid anmodan, fått viss information från en kontaktperson på Servanets kontor i Stugun men att det har saknats formella avstämningsmöten. Samordnarna har haft tillgång till en delningsyta där Servanet kommunicerar med kunder gällande hur projekten utvecklas, främst prognostiserade datum för anslutning till bostäderna.

Som ägare har kommunen bland annat fått information på ett ägarmöte 2017-06-08 där Servanets VD och stabschef redogjorde övergripande om projekten och möjliga framtida problem. Där framkommer också att entreprenadkostnaderna generellt ökat på grund av en överhettad marknad.

Sedan Servanet fick uppdraget av kommunen år 2015 har endast en projektplan upprättats som kommunen tagit del av. Projektplanen är daterad 2017-06-14 och Servanet redogör för aktuella projekt för alla samverkanspartner, tidsplan och en ekonomisk prognos. Projektplanen och den ekonomiska prognosen visar att kommunens ena projekt Stugun-Hammerdal ligger över budget med 1,6 mnkr. Projektet beräknas bli klart under år 2017. Enligt projektplanen är kommunens andra projekt mellan Skyttmon-Björkhöjden inte upphandlad vid tidpunkten och Servanet söker lösningar med exempelvis radiolänk för att få ner kostnaderna. På grund av osäkerheten lämnar de samma prognos som budgeterat. Vi har inte tagit del av något beslut hos kommunen med anknytning till projektplanen.

Kommunens nedlagda kostnader följs upp och redovisas i kommunens delårsrapport och årsredovisning under investeringar. Budgeten är inte nedbruten på projektnivå utan den är på 15 mnkr som en egen post och sen redovisas endast utfallet på respektive projekt. Det går därigenom inte att få en uppfattning om de enskilda projektens status i förhållande till budget.

3.4.1 Analys

Vi är kritiska till att kommunen inte har reglerat insyn och uppföljning tydligare. Kommunen hade kunnat säkerställa rätten till att få ta del av dokumentation och redovisning, delta på byggmöten, projekteringsmöten mm. genom skriftliga överenskommelser under samarbetets gång. Vidare har vi inte tagit del av någon information som tyder på att kommunens tjänstemän formellt kallat eller bjudit in Servanet till avstämningsmöten. Enligt tjänstemän har däremot önskemål om att delta på byggmöten och projekteringsmöten uttryckts muntligen till Servanet men Servanet ska då inte tagit hänsyn till önskemålen.

Vi är också kritiska till Servanets efterlevnad av delar av nyttjanderätts- och arrendeavtalet. Servanet har formellt inte efterlevt delarna kring uppföljning och insyn då det saknas dokumentation kring löpande samråd varannan månad samt att Servanet inte i tillräcklig omfattning rådgjort vid tillkommande åtaganden. Vi har från kommunen inte fått information om att de har blivit kallade eller inbjudna till avstämningsmöten eller samråd från Servanets sida.

Vi är kritiska mot både Servanet och kommunen till att endast en projektplan samt ekonomisk avstämning har kommit kommunen tillhanda under hela perioden.

4 Slutsats och rekommendationer

Vår sammanfattande bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunen har brustit i sin styrning och ledning gällande bredbandsutbyggnaden. Ansvar och mandat har varit otydligt såväl internt i kommunen som externt mot Servanet. Kommunen har vidare brustit i att säkerställa en tillfredställande insyn och uppföljning av projekten.

Vi bedömer också att Servanet har brustit i sin kommunikation med kommunen och att den löpande informationen har varit knapphändig i förhållande till projektens omfattning. Utifrån den information vi har tagit del av från kommunen anser vi att Servanet inte levt upp till delar av nyttjanderätts- och arrendesavtalet.

Vi vill förtydliga att våra slutsatser baseras på dokumentation och intervjuer från Ragunda kommun. Den tillgängliga dokumentationen från Servanet har tillhandahållits av kommunen och inte av Servanet själva. Vi har inte granskat interna mellanhavanden mellan Servanet och Sundsvalls Elnät. Vi har inte heller granskat Servanets rutiner och intern kontroll gällande projektledning, upphandling eller administration. Vi rekommenderar att kommunen alternativt ägarna i Servanet initierar en fördjupad granskning specifikt gällande Servanets åtagande enligt nyttjanderätts- och uppdragsavtalet samt tillhörande interna processer. En sådan granskning borde genomföras genom att Servanet ger kommunen access till relevant och efterfrågad information.

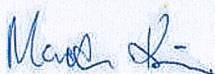
4.1 Rekommendationer

Utifrån vår bedömning och slutsats rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

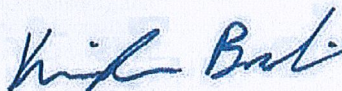
- Se över efterlevnaden av kommunstyrelsens delegationsordning.
- Inrätta rutiner för projektledning och utvärdering.
- Tydliggöra uppdrag och mandat gentemot Servanet.
- Säkerställa att kommunen får adekvat insyn och tillgång till dokumentation gentemot Servanet.
- Upprätta en organisation för att förbättra ledning och styrning av projekt.
- Initiera en fördjupad granskning gällande Servanets åtagande enligt nyttjanderätts- och uppdragsavtalet.

Datum som ovan

KPMG AB



Martin Krüger
Auktoriserad revisor
Partner



Kristoffer Bodin
Auktoriserad revisor
Manager

Detta dokument har upprättats enbart för i dokumentet angiven uppdragsgivare och är baserat på det särskilda uppdrag som är avtalat mellan KPMG AB och uppdragsgivaren. KPMG AB tar inte ansvar för om andra än uppdragsgivaren använder dokumentet och informationen i dokumentet. Informationen i dokumentet kan bara garanteras vara aktuell vid tidpunkten för publicerandet av detta dokument. Huruvida detta dokument ska anses vara allmän handling hos mottagaren regleras i offentlighets- och sekretesslagen samt i tryckfrihetsförordningen.

2019-08-15

A Bilagor

NYTTJANDERÄTTS- OCH UPPDRAGSAVTAL

Denna dag har Ragunda kommun, org. nr. 212000-2452, nedan kallat Ragunda och ServaNet AB, org.nr 556765-9296, nedan kallat ServaNet, träffat följande nyttjanderätts- och uppdragsavtal.

Ragunda och ServaNet benämns gemensamt för "Parterna" eller enskilt för "Part".

1. BAKGRUND OCH INLEDNING

- 1.1. Ragunda har bland annat till uppgift att stimulera en positiv utveckling i Ragunda kommun genom att där äga och tillhandahålla ett öppet och konkurrensneutralt kommunikationsnät huvudsakligen baserat på fiberoptiska förbindelser och nodutrymmen, men som även kan bestå av kopparförbindelser och radiolänkar (Passivt nät).
- 1.2. Enligt bolagsordningen har ServaNet till uppgift att i inhyrda svartfibernät ansvara för nätens drift och utveckling samt försäljning av kommunikationslösningar i öppna konkurrenskraftiga Stadsnät. ServaNet har förvärvat till nätet hörande anordningar och gjort egna investeringar i sådan utrustning (Aktiv utrustning). Passivt nät och Aktiv utrustning utgör tillsammans ett öppet kommunikationsnät (Stadsnät).
- 1.3. ServaNet ägs av:

- Bergs Tingslags Elektriska AB	org. nr. 556012-2649
- Härnösands Energi & Miljö AB	org. nr. 556526-3745
- Ragunda kommun	org. nr. 212000-2452
- Strömsunds kommun	org. nr. 212000-2486
- Sundsvall Elnät	org. nr. 556502-7223
- Ånge kommun	org. nr. 212000-2387
- 1.4. Ragunda och ServaNet har ett utvecklat samarbete för handhavande av Stadsnätet. För att utveckla samarbetet träffas nu ett nyttjanderätts- och uppdragsavtal mellan parterna som träder i kraft den 1 oktober 2014, vari ServaNet åtar sig att ombesörja drift, underhåll och reparationer samt att för egen räkning uppbära samtliga avgifter hänförliga till Stadsnätet.

2. NYTTJANDERÄTTSUPPLÅTELSE

- 2.1. Ragunda upplåter härmed till ServaNet exklusiv nyttjanderätt till Passivt nät. Upplåtelseobjektet med dess nuvarande utsträckning och omfattning preciseras i bifogade ritning (bilaga 1). Uppdraget omfattar såväl befintligt Passivt nät som under avtalstiden tillkommande ledningar med tillhörande anordningar.
- 2.2. Passivt nät upplåtes i befintligt skick.



- 2.3. ServaNet äger ej rätt att helt eller delvis överlåta nyttjanderätten till annan utan Ragundas skriftliga medgivande.

3. UPPDRAG

- 3.1. Ragunda uppdrar åt ServaNet och ServaNet åtar sig att i enlighet med detta avtal och i den omfattning som därav framgår svara för att Stadsnätet utvecklas på ett för Ragunda positivt sätt.

- 3.2. I uppdraget ingår att träffa avtal med företagskunder, privatkunder och leverantörer, inhämta yttranden och tillstånd för verksamheten, förhandla och träffa avtal om ledningsrätter eller servitut samt i övrigt svara för erforderliga myndighetskontakter.

- 3.3. I uppdraget ingår att ombesörja och bekosta drift, underhåll och reparationer hänförliga till Stadsnätet, samt att vid eventuell utbyggnad av nätet bevaka möjligheter till bidrag från PTS, EU eller andra.

ServaNet är skyldiga att ombesörja och bekosta drift, underhåll och reparationer hänförliga till Stadsnätet, om inte ServaNet visar att åtgärden beror på orsaker utanför ServaNets kontroll och som inte skäligen kunde förväntas vid avtalets ingående och vars följderna ServaNet inte heller skäligen kunde ha undvikit eller övervunnit.

- 3.4. I uppdraget ingår att tillhandahålla Ragunda kvalificerad kompetens för utveckling av verksamhet rörande Stadsnätet.

- 3.5. ServaNet fastställer och uppbär för egen räkning samtliga avgifter hänförliga till Stadsnätet enligt detta avtal.

4. NYTTJANDERÄTTSAVGIFT

- 4.1. För nyttjande av Passivt nät erlägger ServaNet till Ragunda en årlig nyttjanderättsavgift som betalas kvartalsvis i efterskott.

Nyttjanderättsavgiften beräknas utifrån fastställda kostnadskomponenter (bilaga 2). Nyttjanderättsavgiften justeras årligen utifrån kostnadskomponenternas förändring. Nyttjanderättsavgiften för 2014 presenteras i bilaga 2.



2019-08-15

5. STRATEGISKT INFLYTANDE FÖR RAGUNDA

- 5.1 För att bibehålla en för Ragunda väsentlig insyn i Stadsnätet i kommunen skall ServaNet årligen informera Ragunda om väsentliga nya överenskommelser och ändrade prisstrukturer samt rådgöra om eventuellt tillkommande åtaganden av ekonomisk betydelse för ServaNet och Ragunda.
- 5.2 ServaNet skall under oktober månad före varje nytt verksamhetsår upprätta budget för egen verksamhet hänförlig till Stadsnätet samt lämna erforderligt underlag för Ragundas budgetering av passivt nät.
- 5.3 Samråd kring planerade, pågående och genomförda projekt skall genomföras varannan månad. ServaNet skall samråda med Ragunda inför beslut som påverkar investeringsplanen för passivt nät.

6. INVESTERINGAR I PASSIVT NÄT

- 6.1 Ragunda beslutar om investeringar i Passivt nät och skall gentemot ServaNet svara för finansiering av investeringarna.
- 6.2 ServaNet skall senast under oktober månad före aktuellt verksamhetsår till Ragunda redovisa plan för investeringar i Passivt nät under kommande verksamhetsår samt, om möjligt, för de kommande tre (3) åren.
- 6.3 I ServaNets uppdrag ingår att svara för genomförande av åtgärder som investeringarna avser.

7. ANSVAR

- 7.1 ServaNet ansvarar gentemot tredje man för skada som uppsåtligen eller av oaktsamhet vållas den som utnyttjar ServaNets tjänster hänförliga till Stadsnätet.
- 7.2 Ragunda ansvarar för utsättning av Passivt nät. ServaNet ansvarar för att skador på Passivt nät repareras, på egen bekostnad om inte någon extern part kan göras ekonomiskt ansvarig.

8. NÄRINGSKÄNNETECKEN

- 8.1 ServaNet äger rätt att vid marknadsföring av Stadsnätet i Ragunda och vid avtal med kunder använda sitt eget firmanamn och sin egen logotyp.
- 8.2 Ragunda äger rätt att vid marknadsföring av sina tjänster även använda ServaNets näringskännetecken i samråd med ServaNet.



2019-08-15

9 AVTALSTID

9.1 Detta avtal gäller under tiden 2014-10-01 – 2018-12-31.

9.2 Det är parternas intention att tolv (12) månader innan avtalstiden går ut uppta förhandlingar om förlängning av avtalet, samt slutföra förhandlingarna sex (6) månader innan avtalstiden går ut.

Det åligger Ragunda att underrätta ServaNet om äganderätten till Passivt nät helt eller delvis övergår till annan än Ragunda eller till bolag som direkt eller indirekt ägs av kommunen. Om sådan övergång sker äger ServaNet rätt att med omedelbar verkan säga upp detta avtal.

10 AVTALETS UPPHÖRANDE

10.1 I det fall detta avtal ej förlängs återgår nyttjanderätten av Stadsnätet, inklusive aktivutrustning från ServaNet till Ragunda.

10.2 ServaNet skall, i det fall detta avtal ej förlängs, till Ragunda mot erhållande av köpeskilling överlåta hela den verksamhet ServaNet bedriver på Stadsnätet. I rörelsen ingår alla naturligen hänförliga tillgångar och rättigheter som kan antas vara till nytta för att driva den vidare samt till den hörande skulder och förpliktelser. Köpeskillingen uppgår till det belopp som motsvarar summan av differensen mellan det bokförda värdet på samtliga tillgångar som övertas och skulder som härrör sig till rörelsen.

11 ÄNDRINGAR

11.1 Ändringar i och tillägg till avtalet skall, för att gälla, göras skriftligen och vara undertecknade av Parternas behöriga företrädare.

12 ÖVERLÅTELSE

12.1 Part får inte, vare sig helt eller delvis, överlåta sina rättigheter och skyldigheter enligt detta avtal utan samtycke från den andra Parten; dock är Part skyldig att lämna samtycke till överlåtelsen om denne skäligen kan nöja sig med förändringen. Motpartens ställningstagande skall ske inom skälig tid.





Ragunda kommun

Utredning av Servanets verksamhet gentemot Ragunda kommun

2019-08-15

13 TVIST

- 13.1 Eventuella tvister mellan Parterna med anledning av denna avsiktsförklaring, vilka inte kan lösas genom förhandlingar mellan Parterna, ska avgöras med tillämpning av svensk rätt av svensk domstol med Sundsvall tingsrätt som första instans.

Detta avtal har upprättats i två (2) likalydande exemplar varav Parterna tagit var sitt.

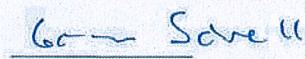
Ragunda den 15/08/19

Ragunda kommun


Håkan Littzell

Sundsvall den 15/08/19

ServaNet AB


Göran Sörell

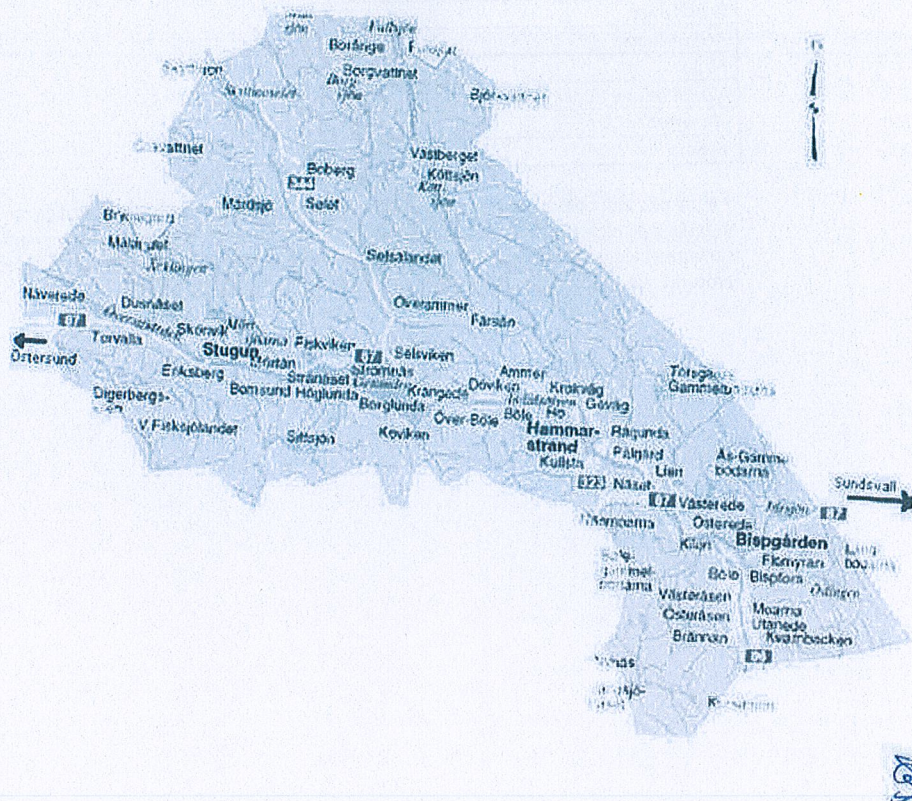
Ragunda kommun

Utredning av Servanets verksamhet gentemot Ragunda kommun

2019-08-15

Bilaga 1

Nyttjanderätten omfattar Ragunda kommun:





Ragunda kommun

Utredning av Servanets verksamhet gentemot Ragunda kommun

2019-08-15

Bilaga 2

Kostnadskomponenter till grund för prissättning av årlig nyttjanderättsavgift.

Prissättning	Ragunda 2015
Avskrivningar	63
Ränta*	86
Avtalsmässiga förpliktelser	0
Management fee	0
summa	149 tkr

* Beräknas som bokfört värde på Stadsnätet multiplicerat med den genomsnittliga medelräntan på svenska statsobligationer med 10 års löptid (SE GVB 10Y) under den tolv månadersperiod som slutar med augusti året innan det år beräkningen avser, med ett riskpåslag uppgående till två procentenheter (preliminärt för 2014: $2\,092\,161 \cdot (2,11+2)/100 = 85\,988$).